

Минюрова Светлана Алигарьевна,

доктор психологических наук, профессор, директор Института психологии, заведующий кафедрой общей психологии, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: mirmila@mail.ru

Заусенко Ирина Викторовна,

старший преподаватель кафедры общей психологии, института психологии, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»; 620146, г. Екатеринбург, проезд Решетникова, д. 16, кв. 65; e-mail: ziv-63@mail.ru

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: личность педагога; психологическое благополучие; личностные детерминанты.

АННОТАЦИЯ. Выявлены личностные качества, которые выполняют функции личностных детерминант психологического благополучия педагога. Описаны особенности личностного функционирования педагогов с разным уровнем выраженности личностных детерминант психологического благополучия. Определено условие актуализации личностных детерминант психологического благополучия педагога – осознанный выбор (смысловой, экзистенциальный) индивидуальной траектории личностно-профессионального саморазвития.

Minyurova Svetlana Oligarievna,

Doctor of Psychology, Professor, Head of the Chair of General Psychology, Director of the Institute of Psychology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

Zausenko Irina Viktorovna,

Senior Lecturer, Chair of General Psychology, Institute of Psychology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

PERSONAL DETERMINANTS OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF A TEACHER

Key words: personality of a teacher; psychological well-being; personal determinants.

Abstract: The study identifies personal qualities, which perform the functions of personal determinants of psychological well-being of a teacher. Features of personal functioning of teachers with different levels of personal determinants intensity of psychological well-being are described. Condition of actualization of personality determinants of psychological well-being of a teacher is stated, which is a conscious choice (meaningful, existential) of individual trajectory of personal and professional self-development.

Создание для учащихся развивающей, творческой, безопасной среды – ориентир современной реформы образования. Ключевой фигурой этого процесса становится психологически благополучный педагог, способный создать условия, в которых ученикам не страшно ошибаться и дискутировать, где освоение новых знаний и умений является не столько целью, сколько средством саморазвития всех участников образовательного пространства. В связи с этим возникает необходимость изучения личностных качеств, которые влияют на стремление педагога достигать и поддерживать психологическое благополучие как условие успешной профессионально-педагогической деятельности.

В отечественной педагогической психологии наблюдается последовательный переход от исследования профессиональной деятельности педагога (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова) к изучению его личности (А. Б. Орлов, Л. М. Митина, А. А. Реан). На современном этапе появился новый ракурс анализа: выявление личностных детерминант различных аспектов функционирования педагога: психического выгорания (Т. В. Редина, А. А. Рукавишников), стиля педагогического общения (И. П. Шкуратова),

развития профессионализма (М. Н. Мирнова, О. А. Шляпникова). Эти исследования раскрывают внутренние условия функционирования личности педагога в континууме от негативного (саморазрушающего) до позитивного (саморазвивающего). При этом выполнено достаточно много исследований негативных аспектов функционирования педагога: профессиональных деформаций, психического выгорания, деструктивного проживания кризисов (М. В. Борисова, О. Н. Гнездилова, В. В. Дикова, Э. Ф. Зеер, А. Р. Каримова, Н. А. Корнеева, А. Н. Коновальчук, Н. В. Мальцева, Н. Б. Москвина, О. А. Семиздралова, Э. Э. Сыманюк, В. Н. Феофанов, Т. В. Форманюк). Однако пока не стали самостоятельным предметом изучения личностные детерминанты психологического благополучия педагога, которое рассматривается исследователями как результат направленности личности на позитивное функционирование (П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова). Такой подход требует изучения не только личностных характеристик, позволяющих педагогу длительно и эффективно функционировать в профессии, но и выявления внутриличностных условий для осознанного выбора позитивного функционирования и достижения психологического благополучия.

В этой связи возникает необходимость эмпирически исследовать внутриличностные условия, которые детерминируют направление активности педагога на самовосстановление, саморазвитие и позволяют поддерживать длительное позитивное функционирование в профессии.

Первоначально понятие «функционирование личности» возникло в рамках зарубежных теорий личности в связи с описанием «здорового» (позитивного) и «нездорового» (негативного) функционирования. Понятие «позитивное функционирование личности» получило развитие в русле гуманистической психологии. Различные аспекты позитивного функционирования личности, такие, как личностный рост, позитивные отношения с окружающими, способность управлять событиями собственной жизни, осмысленность жизненных целей интегрируются в субъективном ощущении психологического благополучия личности.

Изучение психологического благополучия личности в зарубежной психологии традиционно осуществляется в двух направлениях: гедонистическом и эвдемонистическом. Психологическое благополучие в гедонистическом подходе рассматривается как преобладание позитивных переживаний над негативными и на современном этапе сторонники этого направления сосредоточены на изучении эмоционального благополучия личности (М. Аргайл, Н. Брэдбурн, Э. Динер, Д. Кайнемен, Н. Шварц) [1, 13, 14, 15]. Эвдемонистический подход основан на понимании психологического благополучия как результата саморазвития личности. Личность, преобразуя себя, достигает гармонии с собой и миром (А. Вотермен, Э. Дисси, Р. Райан) [4, 16]. Американская исследовательница К. Рифф (1989) на основе анализа концепций, связанных с позитивным функционированием личности, создала свою теорию, которая послужила основой для создания диагностического опросника «Шкалы психологического благополучия» и оригинального метода психотерапии [12]. Главный постулат теории К. Рифф состоит в том, что личностный рост – необходимое условие для достижения психологического благополучия [17].

На основании анализа отечественных исследований можно констатировать большое разнообразие подходов к изучению психологического благополучия, которые в свою очередь порождают различные варианты определения понятия «психологическое благополучие личности», выявление структуры психологического благополучия личности, факторов, детерминант и предпосылок. Исследователи рассматривают психологическое благополучие личности

как позитивную оценку себя и собственной жизни (Г. Л. Пучкова, М. В. Соколова, Р. М. Шамяионов), доминирующее психическое состояние (Л. В. Куликов), совокупность необходимых личностных ресурсов, обеспечивающих успешность личности в системе «субъект-среда» (О. С. Ширяева), направленность личности на позитивное функционирование и результат этой направленности, выражающийся в переживании счастья и удовлетворенности собственной жизнью (П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова). Анализ показывает, что в каждом определении имплицитно присутствует психологическая категория «отношение».

В качестве структурных компонентов психологического благополучия исследователи выделяют: аффективный, метапотребностный, мировоззренческий, интра- и интеррефлексивный, интеррефлексивный компонент (О. С. Ширяева); актуальное и идеальное психологическое благополучие (П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова). В качестве факторов психологического благополучия выделяют: прямое удовлетворение потребностей, наличие смысла жизни и жизненных целей, оценку человеком себя, самоуспешности (М. В. Бучацкая). Личностные качества рассматриваются как детерминанты субъективного благополучия личности (Г. Л. Пучкова), как предпосылки психологического благополучия личности (А. Е. Созонотов).

Большинство отечественных исследований, посвященных проблеме психологического благополучия личности, относится к последнему десятилетию. Изучают психологическое благополучие различных социальных категорий: школьников (А. В. Воронина), студентов (А. Е. Созонотов), работающих женщин (М. В. Бучацкая), подростков (С. Ю. Семёнов), социальных педагогов и учащихся с отклонениями в развитии (В. Н. Феофанов), мигрантов (З. Х. Лепшкова), матерей (Л. В. Жуковская) [3, 5, 6, 10]. Исследуют психологическое благополучие в связи с различными аспектами функционирования личности (Н. К. Бахарева, Е. Н. Панина, Г. Л. Пучкова, П. П. Фесенко, Р. М. Шамяионов, О. С. Ширяева) [2, 8, 9, 11].

На основании выполненного анализа можно констатировать, что на сегодняшний день в психологической науке пока не выработано единого общепринятого понятия «психологическое благополучие личности», определения его структуры и детерминант.

Мы считаем, что при рассмотрении понятия «психологическое благополучие» перспективно выделять два уровня анализа: компонентный и функциональный. Компонентный

нентный уровень позволяет нам рассматривать содержание этого понятия через категорию «отношение» как психическую реальность, обусловленную личностными характеристиками. При этом структурными компонентами психологического благополучия являются: отношение к себе и другим как к ценности, имеющей богатый потенциал развития; отношение к условиям жизни как творчески созданным и переосмысленным самой личностью и отношение к эффективности собственного личностного функционирования в обстоятельствах, которые человек не в силах изменить. Субъективно психологическое благополучие переживается как удовлетворённость своими достижениями, уверенность в наличии собственных личностных ресурсов для создания оптимальных условий жизни и владение способами их актуализации в новых условиях жизни.

Функциональный уровень анализа позволяет рассматривать психологическое благополучие личности как результат её позитивного функционирования. С этих позиций психологическое благополучие личности характеризуется следующими показателями: позитивные отношения с окружающими, управление средой, автономия, осмысленность целей в жизни, личностный рост и самопринятие (К. Рифф) [17].

В меняющихся условиях жизни достижение психологического благополучия требует от личности активной систематической работы, направленной на саморазвитие, обеспечивающей формирование личностных качеств, которые поддерживают стабильность её позитивного функционирования. Мы согласны с необходимостью введения ещё одной психологической категории в контекст рассмотрения психологического благополучия личности – направленности личности на позитивное функционирование (П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова) [16]. Если личность не проявляет собственной активности для поддержания позитивного функционирования, то постепенно её функционирование становится негативным, разрушающим себя и других. Направленность личности на позитивное функционирование определяет стабильный уровень психологического благополучия личности.

Таким образом, психологическое благополучие личности – это переживание удовлетворённости собственной жизнью как результата позитивного функционирования, достигнутого посредством личностного саморазвития.

С нашей точки зрения, вектор саморазвития педагога связан с внутренней активностью личности, направленной на вы-

бор позитивного или негативного способа функционирования в профессии и в жизни. Позитивное функционирование педагога характеризуется способностью устанавливать психологический контакт со всеми субъектами образовательного процесса, достигать взаимопонимания, разделять свои потребности и потребности своих учеников, реалистично оценивать свои личностные качества, психологическое состояние и своевременно заботиться о восстановлении душевного равновесия. Психологическое благополучие личности педагога мы рассматриваем как результат его направленности на позитивное функционирование в условиях профессиональной педагогической деятельности. В противоположность позитивному негативное функционирование педагога перегружено психологическими защитами, препятствующими психологическому контакту и развитию личности ученика. Это автоматическое следование стереотипам профессиональной роли, «формирование» других и отсутствие заботы о себе, игнорирование или фиксация на своих несовершенствах, самоуничтожение.

Направленность личности педагога на позитивное функционирование включает в себя характеристики личностной и педагогической направленности. Направленность личности – это система устойчиво доминирующих мотивов или мотивационных образований, которая детерминирует вектор её активности, поступки и предпочтение определённых видов деятельности, определяющих социальный облик человека, целостную структуру личности (Л. И. Божович, Е. П. Ильин). Педагогическая направленность – важная составляющая структуры личности педагога, необходимая для эффективного осуществления профессиональной педагогической деятельности, рассматривается нами как рефлексивное управление развитием учащихся (С. Г. Вершловский, Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская, И. В. Фастовец). При этом мы полагаем, что педагог, для того чтобы быть компетентным в управлении развитием учащихся и содействовать позитивному функционированию личности, должен иметь опыт саморазвития с помощью другого. Таким образом, направленность личности педагога на позитивное функционирование определяет вектор его активности на самосовершенствование, саморазвитие и на рефлексивное управление развитием учащихся.

Маркерами, обуславливающими выбор позитивного функционирования в профессии, являются качества личности педагога. Возникает исследовательская задача анализа этих личностных детерминант и

выявления их влияния на психологическое благополучие педагога. Опираясь на системный подход, мы выделяем следующие уровни анализа: содержательный, функциональный, генетический. Приняв за основу концепцию личностно-профессионального саморазвития (С. А. Минюрова), мы рассматриваем личностные качества в континууме «мотивирующие-стабилизирующие» [7]. Мотивирующие личностные качества побуждают личность к позитивному функционированию, направляют на саморазвитие, характеризуют степень осознанности личностью своих сильных и слабых личностно-профессиональных качеств, способность к рефлексии, развиваются с детства под влиянием значимых других (родителей, родственников, педагогов).

Стабилизирующие личностные качества обуславливают устойчивость позитивного функционирования личности, обнаруживаются через качества, характеризующие интеграцию личности, субъектный уровень её проявления (баланс направленности на себя и на других: самоуважение, уверенность в себе, жизнестойкость, позитивное отношение к окружающим и потребность быть им полезным, внутренняя конфликтность, самообвинение), формируются у взрослого в процессе личностного саморазвития.

На основании проведенного теоретического анализа мы рассматриваем психологическое благополучие педагога как результат его личного выбора позитивного функционирования в профессии и в жизни, достигнутого через саморазвитие личностных качеств, одни из которых мотивируют личность на дальнейшее самосовершенствование, другие стабилизируют, поддерживают уровень её психологического благополучия.

Нами выполнено эмпирическое исследование личностных детерминант психологического благополучия педагога. Выборку составил 271 человек (педагоги детских садов, школ, учреждений дополнительного образования, колледжей, высших профессиональных учебных заведений). Средний возраст испытуемых – 35 лет, что позволяет исследовать психологическое благополучие педагогов, которые преодолели этап адаптации в профессиональной деятельности и имеют достаточный профессиональный опыт. Испытуемыми были 90% женщин и 10% мужчин, что адекватно половому составу лиц, занимающихся педагогической деятельностью. На предварительном этапе мы исследовали психологическое благополучие педагогов и выявили соответствие средних значений показателей психологического благополучия нормативным,

их независимость от квалификационной категории и взаимосвязь с возрастом и полом. С помощью статистического параметрического критерия χ^2 -Пирсона на уровне статистической значимости $p < 0,05$ было выявлено, что с возрастом у педагогов снижается значимость таких показателей, как «Личностный рост» ($r_s = -0,15$) и «Цели в жизни» ($r_s = -0,14$). С помощью критерия U-Манна-Уитни на уровне статистической значимости $p < 0,05$ установлено, что мужчины-педагоги оценивают своё психологическое благополучие ниже, чем женщины-педагоги ($U = 1892,5$). Полученные данные были учтены при планировании исследования.

На первом этапе исследования были выделены переменные, соответствующие качествам личности педагога в континууме «мотивирующие – стабилизирующие». Переменные, характеризующие побуждение к личностно-профессиональному саморазвитию, определялись с помощью психодиагностических методик исследования самооценки (С. Будасси), методики исследования самоотношения С. Р. Панталева (шкалы открытости, саморуководства, самооценности, аутосимпатии), опросника «Индекс психоэнергетической опустошенности» (В. Л. Бакштанский, О. И. Жданов), опросника «Мотивация к карьере» А. Ноэ, Р. Ноэ, Д. Баххубер в адаптации Е. А. Могилёвкина (шкала карьерной интуиции).

Переменные, характеризующие устойчивость позитивного функционирования личности, определялись с помощью методики исследования самоотношения С. Р. Панталева (шкалы самоуверенности, отраженного самоотношения, самоуважения, внутренней конфликтности и самообвинения), теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой (шкалы вовлеченности, контроля и принятия риска), методики диагностики ролевых позиций в межличностных отношениях «Дитя-Взрослый-Родитель» Э. Берна (шкала «Взрослый»), опросника «Мотивация к карьере» А. Ноэ, Р. Ноэ, Д. Баххубер в адаптации Е. А. Могилёвкина (шкала карьерной устойчивости), диагностики карьерных ориентаций личности «Якоря карьеры» Э. Шейн (шкала «Служение»). Показатели позитивного функционирования личности и интегральный показатель психологического благополучия личности определялись с помощью опросника «Психологическое благополучие личности» К. Рифф в адаптации Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко (шкалы «позитивные отношения с окружающими», автономии, управления средой, осмысленности жизненных целей, личностного роста, самопринятия и сумма показателей этих шкал).

Методом однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) были выявлены переменные, которые: 1) влияют на интегральный показатель психологического благополучия педагога; 2) находятся во взаимном влиянии с интегральным показателем психологического благополучия педагога.

Обнаружено, что к переменным, которые оказывают влияние на психологическое благополучие личности педагога, но при этом сами не поддаются его влиянию, относятся: самооценка ($F=7,17$; $p<0,000$), открытость ($F=6,65$; $p<0,002$), саморукводство ($F=14,11$; $p<0,000$), самооценнность ($F=27,21$; $p<0,000$), аутосимпатия ($F=14,70$; $p<0,000$), карьерная интуиция ($F=9,89$; $p<0,000$), психоэнергетическая опустошенность ($F=14,67$; $p<0,000$). Эта группа переменных характеризует качества личности педагога, которые мотивируют его на позитивное функционирование и достижение психологического благополучия. Мы установили, что мотивирующие личностные характеристики влияют друг на друга следующим образом.

Самоценность занимает центральную позицию, то есть находится в связи со всеми показателями мотивирующих личностных качеств, а также имеет наибольший показатель F -отношения, следовательно, в большей степени влияет на психологическое благополучие личности педагога. Внутренняя честность личности, открытость к восприятию своих сильных и слабых сторон стимулирует энергию для руководства собой, актуализирует стремление личности к саморазвитию и самосовершенствованию. Совокупность показателей, вошедших в группу мотивирующих личностных качеств, взаимодействуя, обуславливает направленность личности на позитивное функционирование и достижение психологического благополучия. Осознанное отношение педагога к себе содействует его активности в поиске средств, которые помогут актуализировать необходимые личностные ресурсы и достичь позитивного функционирования в профессии и в жизни. Выявленные качества отражают в целом отношение личности к себе и выполняют функцию личностных детерминант, которые побуждают личность к самосовершенствованию, поэтому мы назвали их мотивирующими личностными детерминантами.

Обнаружено, что к переменным, которые находятся во взаимном влиянии с интегральным показателем психологического благополучия педагога, относятся: самоуверенность ($F_1=28,57$; $F_2=34,12$), отраженное самоотношение ($F_1=19,21$; $F_2=0,48$), внутренняя конфликтность

($F_1=27,36$; $F_2=25,28$), самообвинение ($F_1=16,80$; $F_2=24,36$), самоуважение ($F_1=41,88$; $F_2=35,72$), самоуничижение ($F_1=24,24$; $F_2=31,25$), жизнестойкость ($F_1=53,42$; $F_2=52,06$), вовлечённость ($F_1=49,68$; $F_2=53,97$), контроль ($F_1=51,50$; $F_2=39,43$), принятие риска ($F_1=45,42$; $F_2=28,59$), служение ($F_1=7,91$; $F_2=8,70$), карьерная устойчивость ($F_1=12,30$; $F_2=17,74$), ролевая позиция в межличностных отношениях «Взрослый» ($F_1=8,40$; $F_2=7,70$). Первая цифра в скобках (F_1) указывает степень влияния переменной на интегральный показатель психологического благополучия личности, а вторая цифра (F_2) – степень обратного влияния интегрального показателя психологического благополучия на выделенную переменную. Все коэффициенты F -отношения приведены на уровне значимости $p<0,001$. Эту группу составляют личностные качества, которые не только влияют на интегральный показатель психологического благополучия личности, но и сами зависят от его уровня.

Проанализируем, как эти личностные качества взаимодействуют с каждым показателем позитивного функционирования личности. Качества «самоуверенность» и «внутренняя конфликтность» в совокупности отражают континуум личностной интегрированности и находятся во взаимном влиянии со всеми показателями позитивного функционирования педагога. Уверенность в собственных силах, ощущение внутренней опоры и устойчивости позволяют педагогу поддерживать позитивное функционирование в стрессогенных условиях профессиональной педагогической деятельности, а умеренные внутренние противоречия поддерживают необходимый уровень активности личности, направленной на самосовершенствование. Жизнестойкость педагога, проявляющаяся в вовлечённости, контроле и принятии риска, имеет самые высокие значения F -отношения и соответственно оказывает значительное влияние на психологическое благополучие педагога.

Рассмотрим, как взаимодействуют между собой личностные качества, стабилизирующие психологическое благополучие личности педагога. Карьерная ориентация педагога «Служение», карьерная устойчивость и ролевая позиция в межличностных отношениях «Взрослый» – переменные, которые находятся во взаимном влиянии с показателями самоотношения и жизнестойкости, оказывающими наиболее значимое влияние на психологическое благополучие. Педагог, занимающий позицию «Взрослый», способен анализировать свои взаимоотношения, осознавать и контроли-

ровать свои эмоциональные реакции, различать свои потребности и потребности своих учеников. Это позволяет реализовать потребность педагога, выраженную в карьерной ориентации «Служение», делиться с другими жизненным опытом, знаниями и умениями адекватно профессиональной ситуации. Совокупность выделенных личностных качеств обеспечивает стабильность позитивного функционирования личности во всех сферах жизни, поэтому вторую

группу личностных качеств мы рассматриваем как личностные детерминанты, стабилизирующие психологическое благополучие педагога.

Таким образом, на основе проведённого эмпирического исследования, установлено взаимодействие переменных, характеризующих мотивирующие и стабилизирующие личностные детерминанты с уровнем психологического благополучия личности педагога (рис.1).

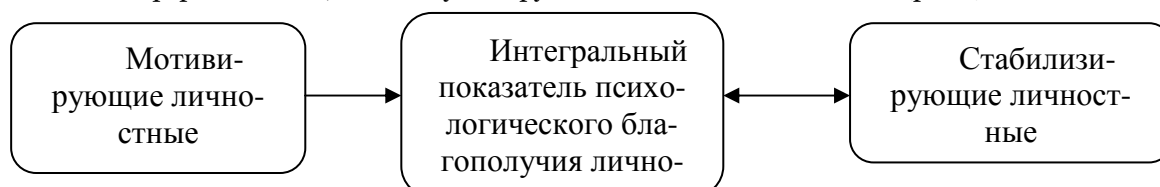


Рис.1. Взаимодействие переменных детерминирующих психологическое благополучие личности педагога.

Выраженность личностных качеств, способствующих стабильному позитивному функционированию, свидетельствует, на наш взгляд, о новом уровне развития личности педагога – субъектном – и даже в неблагоприятных условиях позволяет поддерживать уровень психологического благополучия. Педагоги, которые имеют разный уровень выраженности стабилизирующих качеств, отличаются также по степени проявления мотивирующих личностных детерминант, показателей позитивного функционирования и психологического благополучия – это предположение мы проверили на следующем этапе нашего исследования.

На втором этапе для выявления особенностей личностно-профессионального функционирования педагогов с разным уровнем выраженности качеств, стабилизирующих психологическое благополучие личности, были сформированы три группы испытуемых – с высокими, средними и низкими показателями. В этих группах были выявлены отличия в показателях мотивирующих детерминант психологического благополучия, позитивного функционирования и психологического благополучия педагога с использованием статистического критерия-Н Краскала-Уоллеса на уровне значимости $p < 0,01$. На основании анализа полученных данных мы составили характеристики личностно-профессионального функционирования педагогов.

Педагоги с высокими показателями психологического благополучия – псевдоблагополучны (направленность на изменение других), они составили 17% от общего числа испытуемых. Эти педагоги демонстрируют адекватно высокую самооценку, при этом более закрыты, чем другие участники исследования, более уверены в своём следо-

вании социальным правилам, менее честны перед собой и не склонны к рефлексии. В целом можно так охарактеризовать эту группу педагогов: это люди, которые чётко знают, что хорошо и что плохо, часто прямолинейны и однозначны в своих суждениях и строги в оценках других людей. Убеждены, что всегда следуют социальным нормам и правилам, и требуют этого от других, бескомпромиссны, занимают доминантную позицию в общении, демонстративны, используют защитные поведенческие реакции когда возникает ситуация обращения к себе, прежде всего – к своим чувствам. Их социальная маска хорошо отработана. Они скорее ответственные, энергичные работники, не разделяющие профессиональную деятельность и личную жизнь. При этом они утратили контакт с собственной душой, её потребностями, поэтому не осознают, что часто достигают желаемого за счёт других, зависимых от них людей. Педагоги этой группы высоко оценивают себя по очевидно положительным характеристикам и отрицают наличие негативных качеств. Но в процессе анализа совокупности полученных данных можно констатировать, что они недостаточно искренни, рефлексивны и осознанны и их показатели носят демонстративный, защитный характер.

Педагоги со средними показателями психологического благополучия (баланс направленности на изменение себя и других) составили 62% от общего числа испытуемых. Они отличаются адекватной самооценкой. Их представления о себе и об идеальной личности различаются, однако при позитивном к себе отношении есть осознание того, что как личности с определёнными сильными и слабыми качествами им есть к чему стремиться. Педагоги достаточно открыты к принятию своего реального

личного опыта, даже если он не соответствует общепринятым социальным нормам, склонны к анализу собственного поведения и личных переживаний. Эту группу педагогов можно характеризовать следующим образом: это люди, которые достаточно уверены в себе и своём профессиональном выборе. Как правило, такие педагоги доброжелательно относятся и к себе, и к окружающим с верой в лучшие качества в каждом человеке. Достаточно честны перед собой и другими, искренни в контакте и терпеливы к недостаткам других. Психологически устойчивы при возникновении проблемных ситуаций и сохраняют реалистичный взгляд на происходящее. Вовлечены в актуальные события, что позволяет им быть в разных социальных ролях, адекватных ситуации, в которой они находятся. Они открыты к самопознанию, саморазвитию и самосовершенствованию.

Педагоги с низкими показателями психологического благополучия (фиксация на своих слабых качествах), составили 21% от общего числа испытуемых. Они отличаются заниженной самооценкой. Их представления о себе и об идеальной личности настолько отличаются, что периодически они чувствуют себя хуже других. Это люди, главной характеристикой которых являются сомнения, прежде всего в себе. Как правило, они стремятся хорошо работать, развиваться, однако постоянное чувство неудовлетворённости собой и отсутствие веры в собственные возможности лишает их конструктивной активности в преодолении трудностей. Они склонны к самообвинению, причины неудач обычно приписывают исключительно себе. Стараются избегать проблемных ситуаций, в том числе и в профессиональной деятельности, в случае невозможности избежать конфликта решают его «уходом», отстраняются. Склонны фиксировать внимание на негативных переживаниях прошлого, игнорируя события настоящего. Они открыты к самопознанию и саморазвитию, часто хотят изменений, но не верят, что у них что-то получится.

В заключение можно отметить, что личностные особенности педагогов со средними показателями психологического благополучия наиболее адекватны современным требованиям образования. Мы предполагаем, что педагоги первой и третьей групп входят в зону риска и при неблагоприятных обстоятельствах перейдут к негативному личностному функционированию, в то время как педагоги второй группы, имеющие более согласованные между собой личностные характеристики и показатели психологического благополучия, более ус-

тойчивы к различным неблагоприятным воздействиям среды.

Основные результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

1. Психологическое благополучие личности педагога может быть рассмотрено как система отношений к себе и другим, к условиям жизни и собственному личностному функционированию в этих условиях.

2. Направленность личности педагога на позитивное функционирование определяет вектор его активности на самовосстановление, саморазвитие и на рефлексивное управление развитием учащихся и включает в себя характеристики личностной и педагогической направленности.

3. Личностные качества педагога, характеризующие его стремление к саморазвитию и внутреннюю интегрированность, выполняют функцию личностных детерминант психологического благополучия.

4. Мотивирующими детерминантами психологического благополучия личности педагога являются такие качества, которые характеризуют отношение личности к себе и стремление к саморазвитию, самосовершенствованию: самооценочность, низкая самооценка, открытость, саморуководство, доверие собственной интуиции, психоэнергетический потенциал.

5. Стабилизацию уровня психологического благополучия личности педагога обеспечивает взаимовлияние личностных качеств педагога, характеризующих его личностную интегрированность: самоуважение, уверенность в себе, жизнестойкость, позитивное отраженное самоотношение, потребность «служить», быть полезным другим, карьерная устойчивость, позиция «Взрослый», низкая внутренняя конфликтность и самообвинение – и показателей позитивного функционирования личности. Психологическое благополучие личности педагога обусловлено степенью сформированности стабилизирующих детерминант.

6. В соответствии с уровнем выраженности личностных детерминант выделены три группы педагогов: псевдоблагополучные, для которых характерны высокие показатели психологического благополучия и направленность на изменение других; благополучные, со средними показателями психологического благополучия (баланс направленности на изменение себя и других) и педагоги с низкими показателями психологического благополучия, склонные фиксировать внимание на своих слабых личностных качествах.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Аргайл М. Психология счастья. СПб., 2003.
2. Бахарева Н. К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности : дис. ... канд. психол. Наук. Хабаровск : [б. и.], 2004.
3. Бучацкая М. В. Психологическое благополучие работающих женщин : дис. ... канд. психол. М., 2006.
4. Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискус-сия. 2012. № 2 (20).
5. Воронина А. В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Томск [б. и.], 2002.
6. Лепشوкова, З. Х. Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием : дис. ... канд. психол. наук. М., 2011.
7. Минюрова С. А. Психология саморазвития человека в профессии. М. : Компания Спутник+, 2008.
8. Панина Е. Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и субъективного благополучия личности : дис. ... канд. психол. наук. Красноярск [б. и.], 2006.
9. Пучкова Г. Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003.
10. Феофанов В. Н. Психическое выгорание специальных педагогов и его влияние на психологическое благополучие учащихся с отклонениями в развитии : дис. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород : [б. и.], 2008.
11. Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М. : [б. и.], 2005.
12. Шевеленкова Т. Д. Психологическое благополучие личности // Психол. диагностика. 2005. № 3.
13. Bradburn N. The Structure of Psychological well-being. Chicago : Aldene Pub, 1969.
14. Diener E. Most people are happy // Psychological Science. 1996. Vol. 7.
15. Kahneman D. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology. N.-Y. : Russell Sage Found, 1999.
16. Ryan R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social develop-ment, and well-being // American Psychology. 2000. Vol. 55.
17. Ryff C. D. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69.

Статью рекомендует д-р психол. наук, проф. Н. Н. Васягина.